

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРАКТИКЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Педагогики
2.	Код и направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
3.	Направленность (профиль)	Менеджмент в образовании
4.	Курс, семестр	1 курс, 1-2 семестры
5.	Вид и тип практики; способ и формы её проведения	Вид практики – учебная практика; Тип практики - научно-исследовательская работа; Способ – стационарная/выездная Форма проведения – дискретная
6.	Форма обучения	Очная
7.	Год набора	2023

2. Перечень компетенций

УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий
УК-4.	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
ОПК-1	Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики
ОПК-7	Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах практики их формирования

	Этап практики формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля (отчетности) сформированности компетенций
			Знать:	Уметь:	Владеть:	
	Организационный этап	УК-1 УК-4. УК-6 ОПК-1. ОПК-7	Актуальные проблемы образования методы оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения	Выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет ее этапы разрешения с учетом вариативных контекстов; оценивать преимущества и риски решения	критическим анализом, навыком отбора информации, выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации; выбором вариантов решения проблемной ситуации на	<i>Организационное собрание (конференция) для разъяснения целей, задач, содержания и порядка прохождения практики Инструктаж по технике безопасности Отчет по индивидуальному заданию</i>

			задач самоорганизации и саморазвития ; цели собственной деятельности , определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов	проблемных ситуаций;	основе системного подхода,	
	Основной этап	УК-1 УК-4. УК-6 ОПК-1. ОПК-7	информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках; нормативные правовые документы, регламентирующие профессиональную деятельность; психолого-	применять содержание основных правовых документов, регламентирующих профессиональную деятельность, разрабатывать программы мониторинга и оценки результатов реализации; использовать особенности образовательной среды учреждения для реализации взаимодействия субъектов; составлять (совместно с другими специалистами) планы взаимодействия участников образовательных отношений; использовать для организации взаимодействия приемы организаторской деятельности;	Грамотно, логично, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации; нормами профессиональной этики при реализации профессиональной деятельности с участниками образовательных отношений; навыками оптимизации своей профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере образования.	<i>Разработки согласно индивидуальному заданию Дневник практики;</i>

			<p>педагогические основы организации профессионального взаимодействия; принципы профессиональной этики. педагогические основы построения взаимодействия с субъектами образовательного процесса; методы выявления индивидуальных особенностей обучающихся; особенности построения взаимодействия с различными участниками образовательных отношений с учетом особенностей образовательной среды учреждения;</p>	<p>выполнять перевод академических и профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык;</p>		
	<p>Заключительный этап</p>	<p>УК-1 УК-4. УК-6 ОПК-1. ОПК-7</p>	<p>Актуальные проблемы образования методы оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития ; цели собственной деятельности , определяет</p>	<p>Выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет ее этапы разрешения с учетом вариативных контекстов; оценивать преимущества и риски решения проблемных ситуаций;</p>	<p>критическим анализом, навыком отбора информации, необходимой для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации; выбором вариантов решения проблемной ситуации на основе системного подхода,</p>	<p><i>Отчет по практике Выполненные задания Мультимедийная презентация</i></p>

			пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов			
--	--	--	---	--	--	--

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы МАГУ: «2» - 60 баллов и менее, «3» - 61-80 баллов, «4» - 81-90 баллов, «5» - 91-100 баллов.

4. Критерии и шкалы оценивания.

4.1. Критерии и шкалы оценивания практических мероприятий

Критерии оценивания участия в исследовательском семинаре (макс. 3 балла)

- активность участия в обсуждении-1 балл
- самостоятельность суждений – 1 балл
- научность суждений-1 балл

Критерии оценивания участия в конференции кафедры педагогики (макс. 6 баллов)

- соответствие представленного научного доклада требованиям к структуре – 2 балла
- соответствие представленного научного доклада требованиям к содержанию– 2 балла
- участие в обсуждении научных докладов – 1 балл
- содержательность ответов на вопросы по содержанию своего доклада - 1 балл

Критерии оценивания выступления с докладом (макс. 10 баллов)

- соответствие требованиям к структуре –1 балл
- актуальность - 1 балл
- научность -1 балл
- информативность - 1 балл
- иллюстративность – 1 балл
- логичность - 1балл
- эффективность использования мультимедийной презентации - 1 балл
- корректность использования профессиональной терминологии -1 балл
- соблюдение временного регламента -1 балл
- содержательность ответов на вопросы - 1 балл

Критерии оценивания защиты научного проекта, заявки на грант (макс. 8 баллов)

- соответствие требованиям к структуре – 1 балл
- актуальность - 1 балл
- научность -1 балл
- информативность - 1 балл
- эффективность использования мультимедийной презентации - 1 балл
- корректность использования профессиональной терминологии -1 балл
- соблюдение временного регламента -1 балл
- содержательность ответов на вопросы - 1 балл

4.2. Критерии и шкала оценивания отчетной документации

Критерии оценивания рецензии (до 5 баллов):

- соответствие структуре и жанровым требованиям – 1 балл

- логичность изложения - 1 балл
- адекватность использования терминологии - 1 балл
- наличие собственных обобщений, выводов - 1 балл
- научный стиль – 1 балл

Критерии оценивания программы исследования (макс. 5 баллов)

- соответствие требованиям к структуре - 0,5 балла
- взаимосвязь структурных компонентов - 0,5 балла
- научность языка – 0,5 балла
- корректное использования профессиональной терминологии – 0,5 балла
- научная новина –1 балл
- теоретическая значимость- 1 балл
- практическая значимость – 1 балл

Критерии оценивания диагностического модуля (макс. 2 балла)

- соответствие требованиям к структуре 0,5 балла
- взаимосвязь структурных компонентов - 0,5 балла
- разнообразие представленных методов -0,5 балла
- соответствие методик поставленным задачам – 0,5 балла

Критерии оценивания протоколов (2 балла)

- соответствие требованиям к структуре - 1 балл
- объективность фиксации – 1 балл

Критерии оценивания качественных и количественных результатов исследования (макс. 6 баллов)

- полнота анализа – 1 балл
- глубина интерпретации – 1 балл
- научность анализа- 1 балл
- использование методов математической статистики - 1 балл
- использование таблиц и гистограмм - 1 балл
- обоснованность выводов - 1 балл

Критерии оценивания научной статьи (до 7 баллов)

- соответствие структуре, жанровым требованиям –1 балл
- актуальность – 1 балл
- доказательность, аргументированность – 1 балл
- новизна – 1 балл
- теоретическая значимость – 1 балл
- практическая значимость - 1балл
- адекватность использования научной терминологии -1балл

Критерии оценивания мультимедийной презентации к научному докладу (до 5 баллов)

- соответствие структуре, жанровым требованиям –1балл
- актуальность - 1балл
- доказательность, аргументированность - 1балл
- иллюстративность - 1балл
- адекватность использования научной терминологии - 1балл

Критерии оценивания научного проекта (до 20 баллов)

- соответствие структуре, жанровым требованиям –2 балла
- актуальность - 2 балла
- доказательность, аргументированность - 2 балла
- теоретическая, практическая значимость - 2 балла
- адекватность использования научной терминологии - 2 балла
- проработанность условий реализации - 2 балла
- конкретность и содержательность мероприятий - 2 балла
- взаимосвязь структурных частей проекта- 2 балла

- оригинальность решения поставленной проблемы – 2 балла
- четкость и измеримость ожидаемых результатов - 2 балла

Критерии оценивания мультимедийной презентации к научному проекту заявке на грант (до 4,5 баллов)

- соответствие требованиям к структуре – 1 балл
- информативность – 2 балла
- иллюстративность -0,5 балла
- адекватность использования научной терминологии - 1балл

Критерии оценивания заявки на научный грант (до 20 баллов)

- соответствие структуре, жанровым требованиям –2 балла
- актуальность – 2 балла
- доказательность, аргументированность – 2 балла
- новизна - 2 балла
- теоретическая значимость - 2 балла
- практическая значимость – 2 балла
- адекватность использования научной терминологии – 2 балла
- проработанность методов и методик - 2 балла
- проработанность методологической базы- 2 балла
- четкость и измеримость ожидаемых результатов - 2 балла

Критерии оценивания дневника практики (до 3 баллов):

- содержательность- 1 балл
- регулярность ведения- 1 балл
- соответствие мероприятий задачам и этапам практик - 1балл

Критерии оценивания отчета (до 5 баллов)

- полнота – 1 балл
- рефлексивность - 1 балл
- иллюстративность - 1 балл
- структурированность - 1 балл
- соответствие целям и задачам практики - 1 балл

Зачет с оценкой (2 сем.) выставляется по результатам суммы баллов за проведение практических мероприятий, отчетную документацию. Шкала оценивая в рамках балльно-рейтинговой системы МАГУ: «2» - 60 баллов и менее, «3» - 61-80 баллов, «4» - 81-90 баллов, «5» - 91-100 баллов.

Зачет с оценкой (4 сем.) выставляется по результатам суммы баллов за проведение практических мероприятий, отчетную документацию. Шкала оценивая в рамках балльно-рейтинговой системы МАГУ: «2» - 60 баллов и менее, «3» - 61-80 баллов, «4» - 81-90 баллов, «5» - 91-100 баллов.

По итогам прохождения практики руководителем практики на обучающегося составляется характеристика. В характеристике отражается выполнение заданий на практику, содержание практики и достигнутые результаты практики.

ХАРАКТЕРИСТИКА

о прохождении _____ практики

(ф.и.о. обучающегося)

Место прохождения практики _____

Сроки практики «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.

Руководитель практики от предприятия _____

В течение практики _____ проявил....

Способен...

В отношениях с коллегами ...

Особенно хочется отметить...

В ходе практики ... (что было выполнено)

Подготовленный отчет по практике является

Директор ООО «_____» _____ Ф.И.О.
(подпись)

Место печати

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

5.1. Типовое тестовое задание.

1. Научное знание вырабатывается в процессе:

- А) научно-исследовательской деятельности;
- Б) эмпирического исследования;
- В) анализа научной литературы.

2. Субъект научной деятельности функционирует:

- А) на четырех уровнях,
- Б) на двух уровнях,
- В) на трех уровнях.

3. Предмет науки фиксирует:

- А) скрытые потенции объекта познания,
- Б) свойства объекта познания;
- В) признаки объекта познания.

4. Структура программы научного исследования включает:

- А) постановку проблемы; постановку целей и задач; создание гипотезы; проверку гипотезы; описание и объяснение фактов, полученных в исследовании.
- Б) постановку проблемы; вычленение объекта и предмета исследования; постановку целей и задач; создание гипотезы; описание и объяснение фактов, полученных в исследовании.
- В) постановку проблемы; вычленение объекта и предмета исследования; постановку целей и задач; создание гипотезы; проверку гипотезы; описание и объяснение фактов, полученных в исследовании.

5. Проблемная ситуация в науке – это:

- А) объективное состояние рассогласования и противоречивости научного знания, возникающее в результате его неполноты и ограниченности
- Б) несоответствие данных науки и практики;

В) несоответствие данных, полученных разными науками.

6. Законченное и логически цельное произведение, освещающее какую-либо тему, входящую в круг проблем – это:

А) монография

Б) научная статья

В) сборник научных трудов.

7. Разработка психолого-педагогической технологии опирается на:

А) результаты научного исследования проблемы;

Б) инновационные подходы в методике;

В) запросы субъектов образовательных отношений.

8. Мониторинг эффективности коррекционно-педагогического, абилитационного и реабилитационного процессов в образовательных организациях предполагает:

А) разработку методов мониторинга;

Б) разработку программы мониторинга;

В) разработку исследовательских методик.

9. Зависимость постановки и характера научной проблемы от социокультурных факторов наиболее ярко выражена в:

А) в естественнонаучном знании;

Б) в гуманитарном и естественно научном знании;

В) в гуманитарном знании.

10. Обоснованное предположение о существенной, закономерной связи явлений, основанное на аналогии или на индуктивном обобщении – это:

А) цель исследования;

Б) метод исследования;

В) гипотеза исследования.